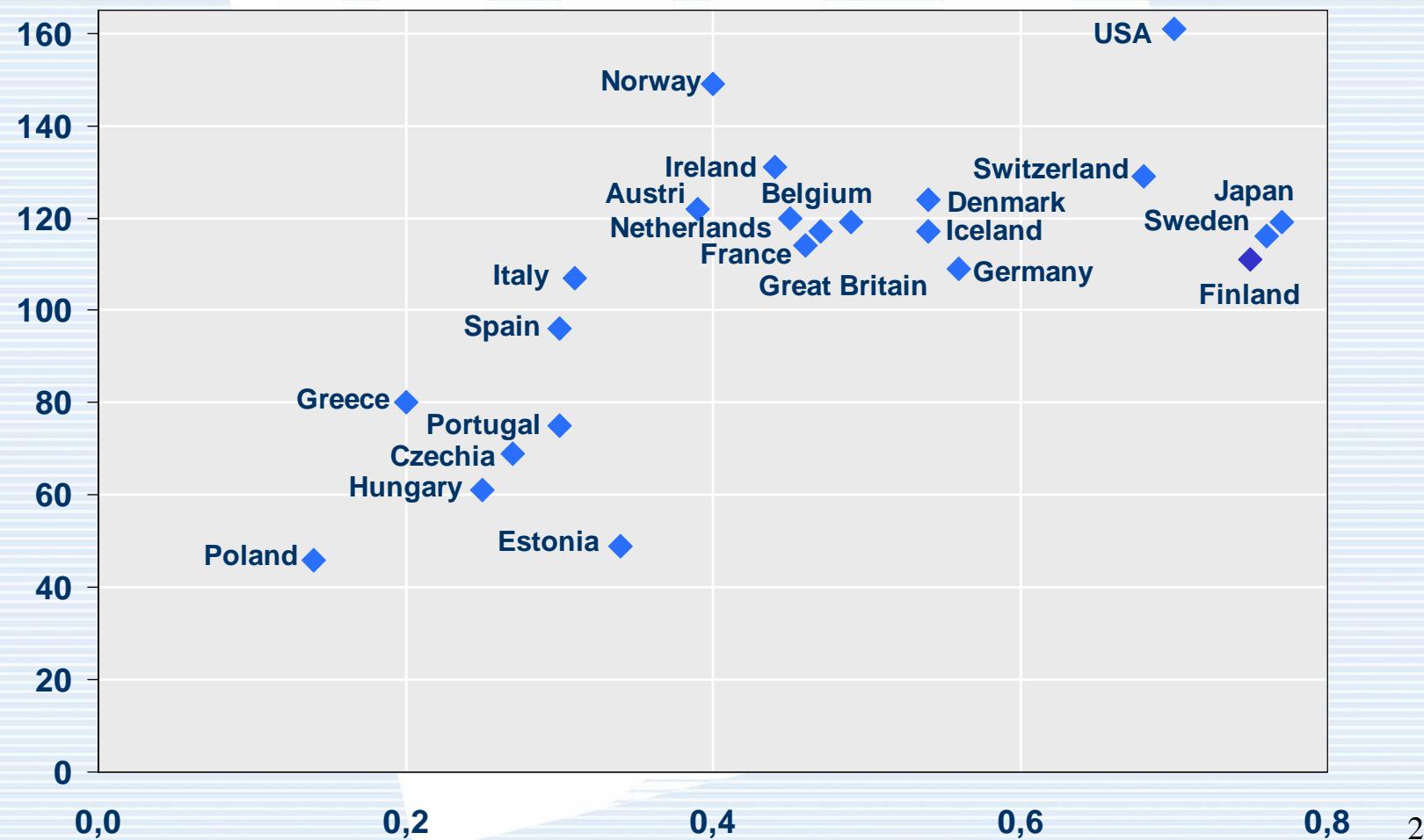


Zur Legitimation einer europäischen Forschungspolitik

Dr. Marko Häckel

Unter Verwendung von Folieninhalten von
Dr. Martin Grabert, Leiter COST Office
Dr. Jan-Stefan Fritz, Brüssel-Büro der Leibniz-Gemeinschaft

Korrelation zwischen Innovation und BIP (pro Kopf)



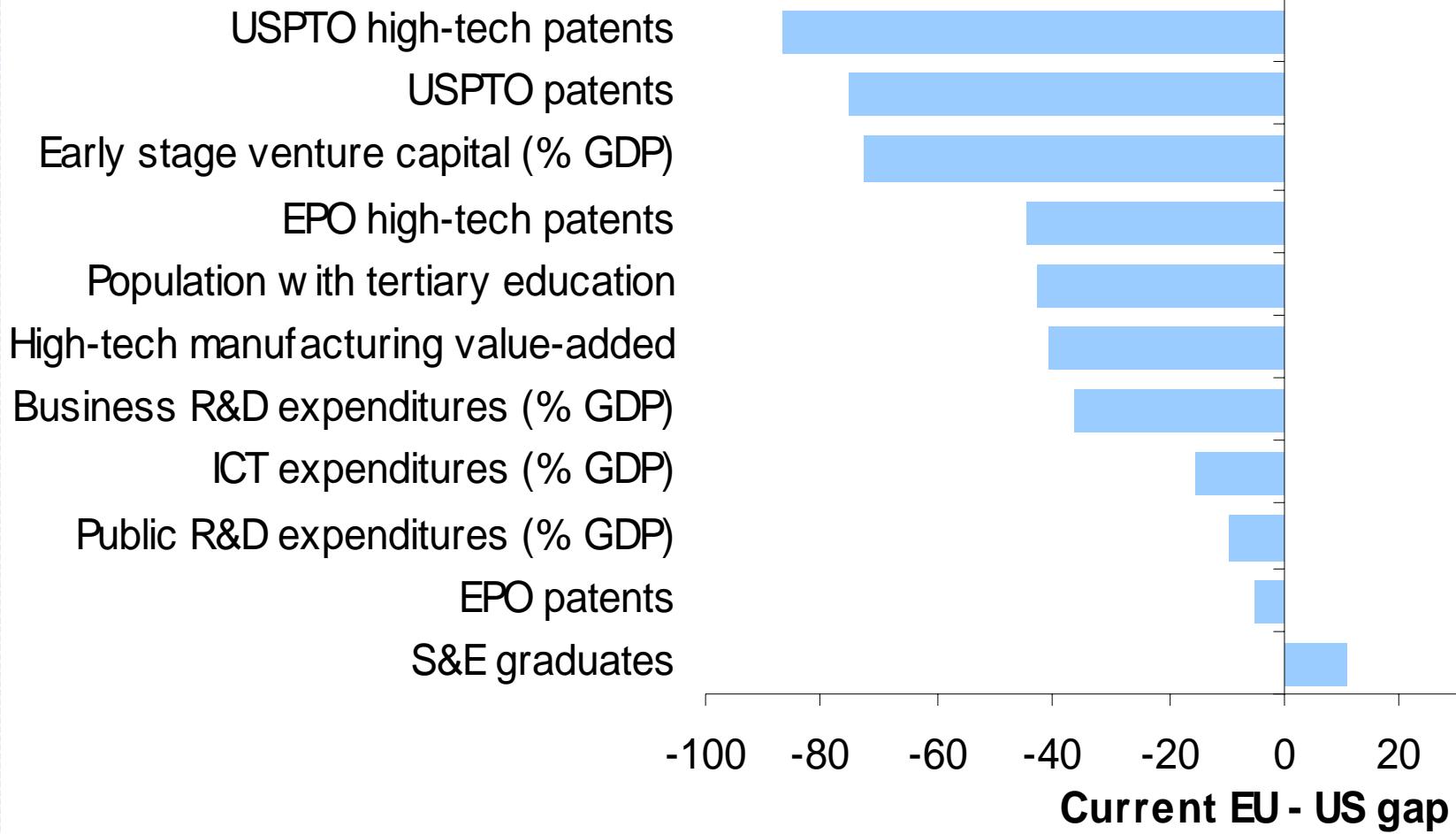


European Innovation Scoreboard

	EU-25	US	Japan
R&D intensity (% of GDP) (2004)	1.86	2.66	3.18
Share of R&D financed by industry (%)⁽¹⁾	54.8	63.7	74.8
Researchers (FTE) per thousand labour force⁽²⁾	5.5	9.1	10.1
Share of world scientific publications (%) (2003)	38.3	31.1	9.6
Scientific publications per million population (2003)	639	809	569
Share of world triadic patents (%) (2000)	31.5	34.3	26.9
Triadic patents per million population (2000)	30.5	53.1	92.6
High-tech exports as a share of total manufacturing exports (%) (2003)	19.7	28.5	26.5
Share of world high-tech exports (%) (2003)	16.7	19.5	10.6

Unterschied EU-15 / USA

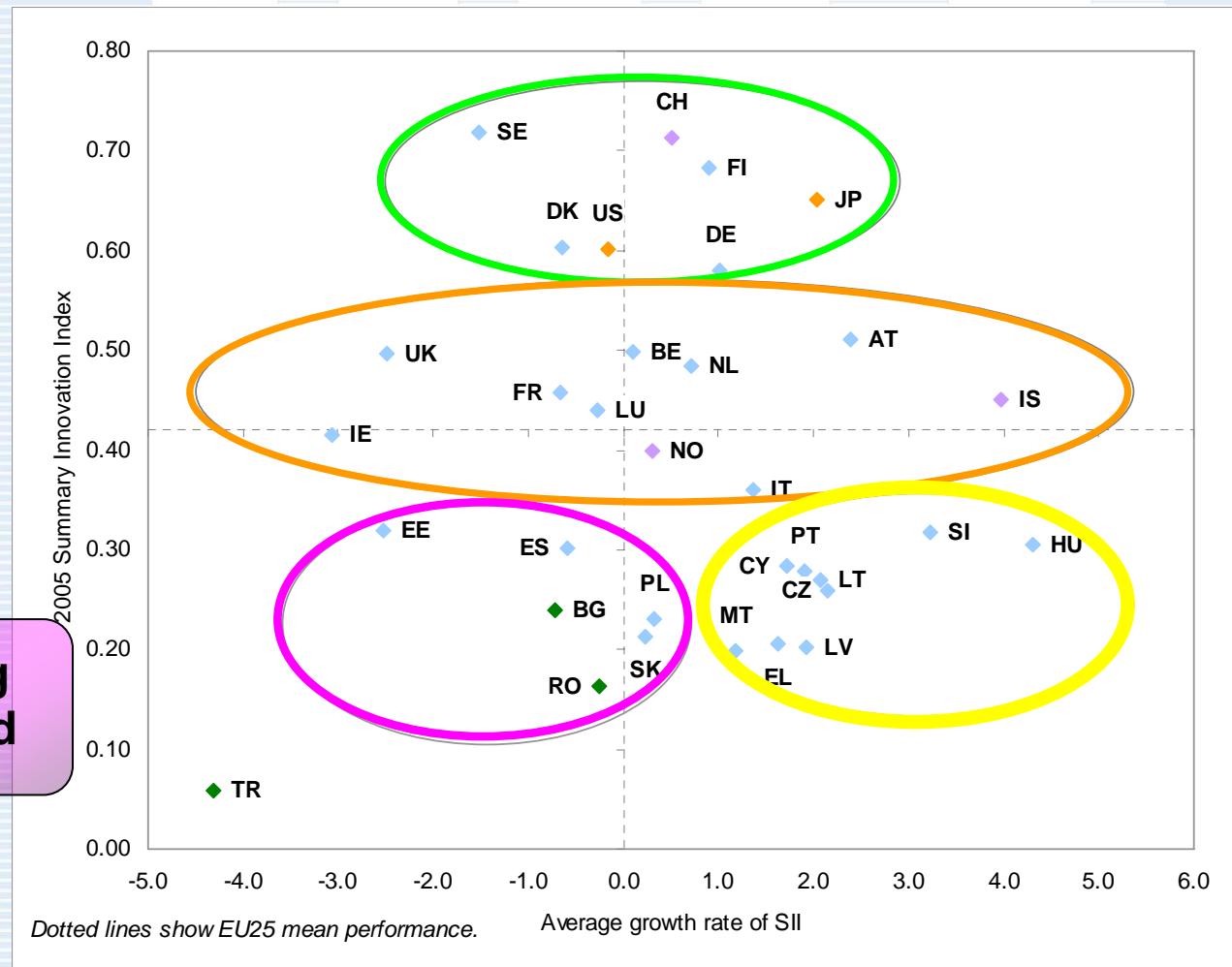
European Innovation Scoreboard





	US score	EU average
An information society for all	5.9	4.6
Innovation, research and development	6.1	4.4
Liberalisation	5.1	4.7
Completing the single market	5.7	5.1
State aid and competition policy	4.5	4.2
Network industries	5.8	5.8
Telecommunications	5.6	6.0
Utilities and transportation	6.1	5.6
Efficient and integrated financial services	5.8	5.5
Enterprise environment	5.7	4.7
Business start-up environment	5.8	4.5
Regulatory environment	5.6	5.0
Social inclusion	5.0	4.8
Returning people to the workforce	5.6	5.1
Upgrading skills	5.3	5.0
Modernizing social protection	4.2	4.4
Sustainable development	5.0	5.2
Overall Lisbon score	5.6	5.0

European Innovation Scoreboard 2005 Gesamtvergleich



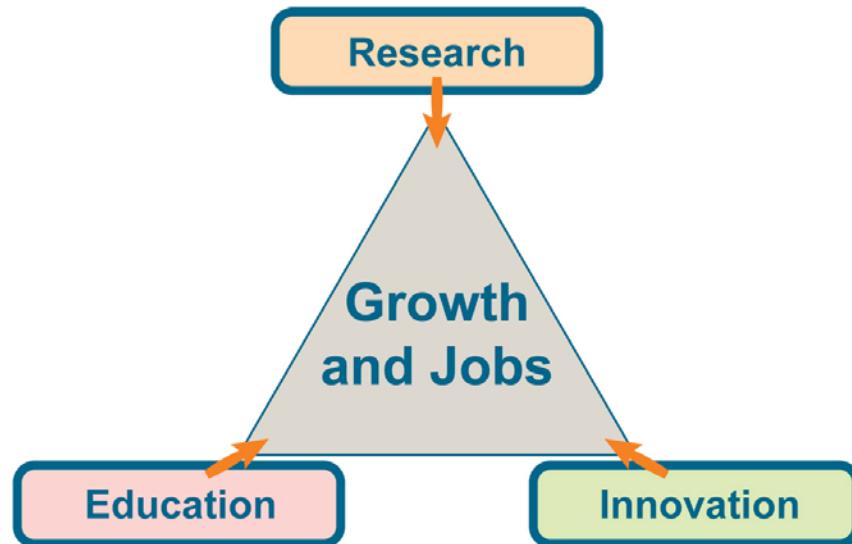
Leading

Average

Catching up

**Losing
ground**

- Lissabon-Prozess (2000): bis 2010 soll die EU „zum wettbewerbsfähigsten und dynamischsten wissensbasierten Wirtschaftsraum der Welt“ werden
- Komplementäre Maßnahmen zur nationalen Strategie (“Methode der offenen Koordinierung”)
- “Wissensdreieck”





Abgeleitete Aktionsfelder

- länderübergreifende Förderung projektbezogener Zusammenarbeit
- Priorität für die Felder, die große Chancen haben Innovationen zu liefern und als Wachstumstreiber neue Beschäftigung zu schaffen
- die Teilnahme der Industrie (KMU) stärken
- Wettbewerb unter den Forschern/Forscherinnen forcieren: Exzellenz als das entscheidende Kriterium bei der Mittelvergabe
- Stärkung der Grundlagenforschung für den Ausbau der Wettbewerbsfähigkeit auf europäischer Ebene
- die Förderinstrumente stärker an den Interessen von Wirtschaft und Wissenschaft orientieren und bürokratische Hemmnisse abbauen
- Potenzial an Forschern/Forscherinnen ausschöpfen, d. h. mehr Frauen für die Forschung gewinnen/behalten

daraus folgt z. B.:

- Forschungsinvestitionen steigern; Barcelona-Ziel (2002):
 - 3% des BIP bis 2010, davon 2/3 Industrie
- Europäische Forschungsexzellenz stärken
 - European Research Council (ERC)
 - European Institute of Technology (EIT)
- Europäischer Forschungsraum
 - 6. Rahmenprogramm
 - Charta

gewünschte Wirkungen:

Integration der Forschungslandschaft

- Aufhebung der Fragmentierung
- Koordination nationaler und internationaler Programme
- Optimale Verbreitung der Forschungsergebnisse
- Aktive Gestaltung des Europäischen Forschungsraums

Ressourcenbündelung

- Aufbau einer kritischen Masse
- „groß dimensionierte“ Wissenschaft ermöglichen
- Anstoß für private Investitionen (KMU, Industrie)

Exzellenz in der Forschung

- Unterstützung von Forscherkarrieren und ihrer Mobilität
- Schaffung von Exzellenzzentren der Weltklasse
- Wettbewerb auf EU-Ebene → Qualitäts- und Kreativitätssteigerung

Europäischer Rat, Dezember 2005:

“The European Council believes that EU funding for research should therefore be increased such that by 2013 the resources available are around 75% higher in real terms than in 2006.

This research effort, as reflected principally through the 7th Framework Programme, has to be based on excellence while ensuring balanced access for all Member States.”