

Ist die gesellschaftliche Relevanz der Wissenschaft bewertbar – und strategisch planbar?

Prof. Dr. David Kaldewey
Forum Internationale Wissenschaft (FIW)
Universität Bonn

2. Juli 2019

Vortrag zur ZWM-Tagung: „Wissenschaft in der Gesellschaft:
Selbst- und Fremdwahrnehmung von Qualität und Verantwortung“

Qualität

epistemische und
methodologische Standards,
peer review in der
scientific community

Verantwortung

gesellschaftliche Einbettung
der Wissenschaft und
gesellschaftliche Relevanz
wissenschaftlichen Wissens

Qualität

epistemische und
methodologische Standards,
peer review in der
scientific community

Verantwortung

gesellschaftliche Einbettung
der Wissenschaft und
gesellschaftliche Relevanz
wissenschaftlichen Wissens

Autonomiediskurse

"Wahrheit"
"Grundlagenforschung"
"Kreativität"

— "Nützlichkeit"
— "angewandte Forschung"
— "Innovation"

Praxisdiskurse

Qualität

epistemische und
methodologische Standards,
peer review in der
scientific community

Verantwortung

gesellschaftliche Einbettung
der Wissenschaft und
gesellschaftliche Relevanz
wissenschaftlichen Wissens

Autonomiediskurse

"Wahrheit"

"Grundlagenforschung"

"Kreativität"

—

—

—

Praxisdiskurse

"Nützlichkeit"

"angewandte Forschung"

"Innovation"

Vertrauen [1]

... dass die Wissenschaft ihre eigenen
Qualitätsstandards einhält

Qualität

epistemische und
methodologische Standards,
peer review in der
scientific community

Verantwortung

gesellschaftliche Einbettung
der Wissenschaft und
gesellschaftliche Relevanz
wissenschaftlichen Wissens

Autonomiediskurse

"Wahrheit"
"Grundlagenforschung"
"Kreativität"

— "Nützlichkeit"
— "angewandte Forschung"
— "Innovation"

Praxisdiskurse

Vertrauen [1]

... dass die Wissenschaft ihre eigenen
Qualitätsstandards einhält

Vertrauen [2]

... dass die Wissenschaft gesellschaftliche
Verantwortung übernimmt

Qualität

epistemische und methodologische Standards, *peer review* in der *scientific community*

Autonomie diskurse

"Wahrheit"

"Grundlagenforschung"

"Kreativität"

Vertrauen [1]

... dass die Wissenschaft ihre eigenen Qualitätsstandards einhält

Verantwortung

gesellschaftliche Einbettung der Wissenschaft und gesellschaftliche Relevanz wissenschaftlichen Wissens

Praxis diskurse

"Nützlichkeit"

"angewandte Forschung"

"Innovation"

Vertrauen [2]

... dass die Wissenschaft gesellschaftliche Verantwortung übernimmt

AESIS: Network for Advancing & Evaluating the Societal Impact of Science

"The Network for Advancing and Evaluating the Societal Impact of Science (AESIS Network) is an international, open community for various types of professionals working on stimulating and demonstrating the impact of science on economy, culture and well-being. The network consists of individual and institutional members, and thus connects different stakeholders. The members all work in a variety of organisations from all over the world, where they are involved in the evaluation of impact, research strategy and policy making, funding and other impact support. We believe that sharing best practices will help to develop effective instruments for evaluating and advancing the societal impact of science."

(<http://aesisnet.com>)

Ist gesellschaftliche Relevanz von Forschung bewertbar, und wenn ja, wie?

Preisfrage der Österreichischen Akademie der Wissenschaft 2018

Ist gesellschaftliche Relevanz von Forschung bewertbar, und wenn ja, wie?

Urteile über die gesellschaftliche Relevanz von Forschung lassen sich idealtypisch auf drei Weisen fundieren (Hamann, Kaldewey, Schubert 2019):

1. historisch-narrativ
2. standardisiert-administrativ
3. demokratisch-partizipativ

Ist die gesellschaftliche Relevanz der Wissenschaft bewertbar – und strategisch planbar?

Und was hat das alles mit Wissenschaftsmanagement zu tun?

1. Das Ethos des Wissenschaftsmanagements
2. Grenzen strategischer Planung

Literatur

- Hamann, Julian / Kaldewey, David / Schubert, Julia (2019): Ist gesellschaftliche Relevanz von Forschung bewertbar, und wenn ja, wie? Preisfrage der Österreichischen Akademie der Wissenschaft. www.oeaw.ac.at/preisfrage [open access]
- Kaldewey, David (2013): Wahrheit und Nützlichkeit. Selbstbeschreibungen der Wissenschaft zwischen Autonomie und gesellschaftlicher Relevanz. Bielefeld: Transcript. <https://www.transcript-verlag.de> [open access]
- Rohe, Wolfgang (2015): Vom Nutzen der Wissenschaft für die Gesellschaft. Eine Kritik zum Anspruch der transformativen Wissenschaft. GAIA 24/3: 156–159.
- Shapin, Steven (1995): A Social History of Truth. Civility and Science in Seventeenth-Century England. Chicago: University of Chicago Press.