

**Bernhard GRITSCH (Graz), Bardo HERZIG (Paderborn) &  
Christian REINTJES (Windisch)<sup>1</sup>**

## **Editorial: Lehrer/innenbildung im Fluss**

### **1 Gedankensplitter zum Themenheft**

Die Bildungslandschaft ist heute – einem Perpetuum mobile vergleichbar – permanent in Bewegung. Größere gesellschaftliche Veränderungen, die sich in weiter zurückliegender Vergangenheit zumindest noch in Dekaden vollzogen haben und dann verzögert mit Reformmaßnahmen in den Bildungsbereich durchsickerten, verändern heute dessen Strukturen und Erscheinungsbild in immer kürzeren und dynamischen Wellen. Dazu kommen aktuelle politische Entwicklungen wie jüngste Flüchtlingsströme, die das System Schule vor enorme Herausforderungen stellen, strategische und operative Planungen sowie Strukturdebatten zumindest zeitweise etwas verdrängen und akute Symptombekämpfung in den Vordergrund rücken. Mittel- bis langfristig nehmen jedoch all diese komplexen Veränderungen Einfluss auf die Gestaltung von Lehrer/innenbildung. Intention dieses Themenhefts war es, diese wohlüberlegten, vielfältigen und im Fluss befindlichen Entwicklungen im deutschsprachigen Raum einzufangen und ihnen im Rahmen eines Querschnitts aus Forschungs- und Entwicklungsperspektive Raum zu geben: von Verfahren zur Eignungsfeststellung am Studienbeginn über Professionalisierungsbemühungen bis hin zu strukturellen Veränderungen und interinstitutionellen Kooperationen.

---

<sup>1</sup> E-Mail: [bernhard.gritsch@kug.ac.at](mailto:bernhard.gritsch@kug.ac.at), [bardo.herzig@upb.de](mailto:bardo.herzig@upb.de), [christian.reintjes@fhnw.ch](mailto:christian.reintjes@fhnw.ch)

## **2 Aufruf für Einreichungen zum Themenschwerpunkt**

Der Call for Papers für diese Ausgabe wurde im April 2015 veröffentlicht mit der Möglichkeit zur Einreichung von Beiträgen bis August 2015. Daran schloss sich ein umfangreiches Review-Verfahren mit Überarbeitungen der Beiträge seitens der Autorinnen und Autoren, Lektorat und endgültigen Freigaben im Jänner 2016. Im Folgenden rufen wir nochmals den Call for Papers in Erinnerung.

### **Zum Themenschwerpunkt**

Eine qualitativ hochwertige (Aus-)Bildung als Vorbereitung auf das professionelle Agieren in pädagogischen Berufen wird als ein wesentlicher Baustein, wenn nicht sogar als Schlüssel gelungener Bildungspolitik und Bildungspraxis angesehen. Dies gilt insbesondere auch für die Lehrer/innenbildung, die sich den beständig wandelnden gesellschaftlichen Herausforderungen und Rahmenbedingungen sowie den brennenden aktuellen Bildungsfragen aktiv stellen muss. Vielfältige Reformbemühungen und kontinuierliche Umgestaltungsprozesse in den letzten Jahren dokumentieren eine Lehrer/innenbildung im Fluss.

Vor dem Hintergrund des intensiv geführten Professionalisierungsdiskurses im pädagogischen Bereich, der sich gleichsam leitmotivisch über alle Disziplinen hinweg wiederfindet, haben sich in den deutschsprachigen Ländern Europas, aber nicht nur hier, Weiterentwicklungen im Bereich der Lehramtsstudien in jüngerer Zeit sichtbar verdichtet. Sie sind zum einen in organisatorischer Hinsicht durch den Bologna-Prozess mit der Umstellung auf Bachelor- und Masterstudiengänge sowie institutionenübergreifenden Kooperationsbemühungen verschiedener Anbieter im postsekundären Bereich, zum anderen inhaltlich u. a. durch Fragen der curricularen Gestaltung, des begleiteten Berufseinstiegs (Mentoring mit Rückbindung an die universitären und hochschulischen Ausbildungsinstitutionen) sowie der Fort- und Weiterbildung geprägt.

Feiner ausdifferenziert lassen sich im weitesten Sinn politische, strukturelle, inhaltliche und forschungsbezogene Themen- und Handlungsfelder ausmachen:

- In politischer Hinsicht sind Fragen der nationalen und europäischen (internationalen) Mobilität von Studierenden, die gegenseitige Anerkennung von Abschlüssen, die Polyvalenz von Abschlüssen, Möglichkeiten des Quereinstiegs oder die Kooperation zwischen Universitäten, Kunstuniversitäten, Fachhochschulen, Musikhochschulen und Pädagogischen Hochschulen (z. B. im Rahmen von Maßnahmen zur Sicherung des Lehrkräftenachwuchses in Mangelfächern oder zur Abfederung demographisch bedingter Pensionierungswellen) bedeutsam.
- In struktureller Hinsicht stehen die Gewichtung fachwissenschaftlicher, künstlerischer (für den künstlerischen Bereich), fachdidaktischer und bildungswissenschaftlicher Anteile in der Ausbildung, die Gestaltung von Praxisphasen, die Verzahnung der einzelnen Ausbildungsphasen und die Internationalisierung von Lehrer/innenbildung im Fokus.
- In inhaltlicher Hinsicht wird die aktuelle Diskussion um die Lehrer/innenbildung u. a. durch Themen wie Inklusion, Heterogenität (z. B. Interkulturalität, Interreligiosität), Deutsch als Zweitsprache, Global Citizen Educationship, Gender, Diagnose und Förderung oder Medienbildung bestimmt. Diese Fragen stehen zum Teil auch im Zusammenhang mit möglichen Organisationsmodellen von Lehrer/innenbildung, z. B. im Sinne einer Basisqualifizierung aller Lehramtsstudierenden oder im Sinne von Spezialisierungen in einzelnen Fächern.
- In forschungsbezogener Hinsicht stellt sich u. a. die Frage, wie – auf der Basis von z. B. Standards in den Bildungswissenschaften oder in den Fachdidaktiken – der Kompetenzerwerb von Studierenden gemessen oder evaluiert und damit eine entsprechende Qualitätssicherung unterstützt werden kann. Gleiches gilt für Praxisphasen in der Lehrer/innenbildung, die unter dem Anspruch einer Theorie-Praxis-Relationierung stehen und neben dem Ziel einer Einführung in berufstypische Aufgaben von Lehrerinnen

und Lehrern auch dem Leitbild des forschenden Lernens verpflichtet sind. In eher grundsätzlicher Weise ist mit der Forschung im Rahmen von Lehrer/innenbildung auch die Frage nach methodischen Zugängen und angemessenen Forschungsverfahren verbunden: So sind etwa Ansätze der Designforschung oder der Praxisforschung und der gestaltungsorientierten Bildungsforschung im derzeitigen Diskurs (wieder) zu finden.

Folgende Fragestellungen sind von besonderem Interesse für diese Ausgabe der ZFHE:

- Welche konkreten Kooperationsmodelle zwischen verschiedenen Anbietern von Lehrer/innenbildung haben sich im postsekundären Bereich herauskristallisiert und etabliert? Wie gestaltet sich die inhaltliche, personelle und administrative institutionenübergreifende Zusammenarbeit und wie lässt sich ihr Impact für eine qualitative Verbesserung der Ausbildung festmachen?
- Auf welche Art und Weise werden die verschiedenen Ausbildungsphasen und der Berufseinstieg miteinander vernetzt?
- Welche konkreten Modelle wurden und werden – dem Wunsch der Bildungspolitik nach einer Öffnung der Schule folgend, oder auch dem aktuellen Bedarf geschuldet – für Quer- und Seiteneinsteiger/innen entwickelt? (Welche Ergebnisse liefern Fallstudien oder begleitende Evaluationsstudien?)
- Wie hat sich in jüngeren curricularen Reformprozessen die Gewichtung der tragenden Säulen von Lehrer/innenbildung (Fachwissenschaft, künstlerischer Ausbildung, Fachdidaktik, Bildungswissenschaft und schul- bzw. berufspraktische Studien) verändert? Inwiefern sind diese miteinander verzahnt und tragen zur Ausbildung eines professionellen Habitus bei?
- Welche sind geeignete Praxisformate und zu welchen Zeitpunkten der Ausbildung haben sie sich bewährt? Wie werden diese begleitet? Welche

Formen der Leistungsmessung bzw. -bewertung sind Bestandteile der Praxisformate?

- Durch welche grundsätzlichen curricularen Maßnahmen oder auch veränderten hochschulischen Lehr- und Lernumgebungen können die o. a. Querschnittsthemen, zuweilen auch als Kernelemente der pädagogischen Profession bezeichnet, in angemessener Weise in Ausbildungsstrukturen integriert werden? Lassen sich Standards oder kerncurriculare Elemente – wenn ja, wie – bestimmen? Welche Auswirkungen haben diese Themen auf andere professionsrelevante Bereiche?
- Welche Forschungszugänge und methodischen Ansätze sind geeignet, Effekte der Lehrer/innenbildung zu erfassen und wie lassen sich diese nutzbar machen für die Qualitätssicherung? Was bedeutet dies insbesondere für die Begleitung und Auswertung von Reformprozessen? (Welche Erfahrungen bestehen, was hat sich bewährt?)
- Welche Zugänge sind geeignet für die Erfassung forschungsbezogener Kompetenzen von Studierenden?

Der Call räumt unter Berücksichtigung der aktuellen Situation sowohl der Forschungs- als auch der Entwicklungsperspektive gleichermaßen Platz ein. Er richtet sich an Universitäts- und Hochschulangehörige, die sich mit Curriculumentwicklung und -forschung, Lehrer/innenbildungsforschung und fachdidaktischer Forschung befassen, sowie an weitere Expertinnen und Experten, die Lehrer/innenbildung politisch, strukturell und inhaltlich verantwortlich mitgestalten.

Einreichungen sind z. B. als konzeptionelle Artikel, Fallstudien, Evaluationsstudien, Wirksamkeitsanalysen, komparative Studien oder auch Entwicklungsberichte willkommen.

### 3 Beiträge des Themenhefts

Für die Ausgabe dieses Themenhefts konnten sechs wissenschaftliche Beiträge und sieben Werkstattberichte ausgewählt werden, die sich thematisch wie folgt gliedern:

#### Curriculum- und Organisationsentwicklung

Die Entwicklung eines gemeinsamen curricularen Rahmens für Lehramtsstudiengänge im Bereich Sekundarstufe Allgemeinbildung für einen österreichischen Verbund von Hochschulen steht im Mittelpunkt der beiden Werkstattberichte *Curriculumentwicklungen und Organisationsstrukturen im Lehramtsstudium* von *Hubert Weiglhofer* sowie *Lehramtsstudium „Sekundarstufe Allgemeinbildung“ im Verbund – ein Pilotprojekt* von *Bernhard Gritsch & Martin Ebner*.

Ausgehend von den Maßgaben eines konsekutiven Studiums (Bachelor, Master) mit fachwissenschaftlichen, fachdidaktischen, bildungswissenschaftlichen und praxisbezogenen Anteilen sowie einer Modularisierung und einem sukzessiven Kompetenzaufbau, werden im Werkstattbericht von *Hubert Weiglhofer* die inhaltlich-curriculare Konzeption und die organisatorischen Stützstrukturen beschrieben. Dabei geht es u. a. auch darum, vielerorts bekannten Problemlagen in der Lehrer/innenausbildung wie einem fehlenden Zusammenhang zwischen Fachdidaktiken und Bildungswissenschaften oder zwischen fachwissenschaftlichen, fachdidaktischen und schulpraktischen Perspektiven zu begegnen. Neben curricularen Maßnahmen hierzu werden Strukturen und Aufgaben einer Professional School beschrieben, die diese Zielerreichung unterstützen sollen.

*Bernhard Gritsch & Martin Ebner* leisten in ihrem Beitrag eine informative Deskription der Curriculumentwicklung im tertiären Bildungswesen im südöstlichen Raum Österreichs. Neben einer Skizzierung bedeutsamer organisatorischer und thematischer Meilensteine bei der Zusammenführung unterschiedlicher postsekundärer Systeme in eine Verbundlösung reflektiert der Beitrag den Einfluss bildungspolitischer Rahmenbedingungen sowie den Implementierungsprozess und -stand.

*Andrea Zoyke* befasst sich in ihrem wissenschaftlichen Beitrag *Inklusion und Umgang mit Heterogenität im Lehramtsstudium für berufliche Schulen* im Kern mit der Frage, welche konzeptionellen und organisatorischen Erfordernisse sich infolge der Implementation von Inklusion im Schulsystem für die Lehrer/innenbildung für berufliche Schulen stellen. Von einer Bestandsaufnahme zur curricularen Verankerung inklusionsbezogener Studienelemente ausgehend verdeutlicht der Beitrag, dass insbesondere im Fachstudium und in den Praxisphasen ein Mangel an inklusionsbezogenen Ausbildungsinhalten besteht. Von dort aus wird das noch zu erreichende SOLL einer inklusionsorientierten Ausbildung in der Stärkung genau dieser Studienbereiche markiert.

## **Gestaltung und Begleitung von Praxisphasen**

Praxisphasen und berufspraktische Studien stellen seit langem einen wichtigen Bestandteil der Lehrer/innenbildung dar und werden häufig mit dem Anspruch verbunden, Theorie und Praxis miteinander zu verbinden. Eine solche Auffassung, so die Argumentation von *Tobias Leonhard, Urban Fraefel, Sebastian Jünger, Julia Kosinar, Christian Reintjes & Beat Richiger* in ihrem wissenschaftlichen Beitrag *Zwischen Wissenschafts- und Berufspraxis. Berufspraktische Studien als dritter Raum der Professionalisierung von Lehrpersonen*, verkenne die Eigenlogiken und jeweiligen regulativen Ideen von Wissenschaftssystem und Berufsfeld, die als unterschiedliche soziale Praxen einmal auf Geltung bzw. Wahrheit und einmal auf Angemessenheit ausgerichtet sind. Dies bedeutet auch, dass die Berufspraxis nicht aus der Wissenschaftspraxis ableitbar ist, sondern dass berufspraktische Studien einen „dritten Raum“ benötigen, in dem Expertinnen/Experten beider Praxen gemeinsam mit Studierenden an Lösungen für die Praxis und am Verständnis für deren Bedingungen und Hintergründe arbeiten. Einen solchen Ort sehen die Autoren in Partnerschulen und skizzieren, wie diese Form der berufspraktischen Studien als eigenständiger Studienbereich der Lehrer/innenbildung konzipiert werden kann.

*Agnes Filipak, Ilse-gret Niestradt-Bietau & Tanja Rotärmel* schildern in ihrem Werkstattbericht *Das Paderborner Portfolio Praxiselemente AIMS – Reflexionsprozesse begleiten*, wie das Praxisphasenportfolio in Paderborn eingesetzt wird.

Derzeit sind alle nordrhein-westfälischen Universitäten damit befasst, die Praxisphasen in der Lehrer/innenbildung sinnvoll mit einem phasenübergreifenden Portfolio zu begleiten, das systematische Reflexion ermöglicht. Nach einer Skizzierung des standortspezifischen Gesamtkonzepts skizziert der Beitrag exemplarisch die Konzeption und Umsetzung der hochschuldidaktischen Begleitung studentischer Reflexionsprozesse im Orientierungspraktikum.

*Claudia Gehle, Stephan Rechel & Christoph Wiethoff* thematisieren in ihrem Werkstattbericht *Praxissemester in Paderborn gestartet – Umsetzung in den Bildungswissenschaften* die Implementierung eines Praxissemesters im Masterstudium an der Universität Paderborn mit dem Fokus Bildungswissenschaften. Die Vernetzung von Wissenschaft, Forschung und Praxis und die Entwicklung eines generell forschenden Habitus bei den Studierenden wird insofern angestrebt, als durch ein Vorbereitungsseminar zunächst in die schulpraktische Tätigkeit eingeführt wird und diese dann mittels eines Seminars, eines Forschungsseminars sowie weiterer fakultativer Angebote zur Professionalisierung seitens der Universität begleitet wird. Der Beitrag berichtet über erste Erfahrungen der Umsetzung, reflektiert diese kritisch und diskutiert mögliche Optimierungen.

## **Forschendes Lernen und Handlungsforschung**

*Katja Kansteiner, Sabine Lang, Julia Münzinger & Jörg Stratmann* stellen in ihrem wissenschaftlichen Beitrag „*Das Ohr an den Schüler\*innen*“ – eine Spielart des *Forschenden Lernens* ein von ministerieller Seite gefördertes Seminarconcept an der Pädagogischen Hochschule Weingarten vor, das Forschendes Lernen im Sinne der Praxisforschung in der Studieneingangsphase der Lehramtsausbildung in den Blick nimmt: Der geblockte Aufbau dieses Seminars mit Rekapitulation erster Praxiserfahrungen auf Basis konkreter Fälle/Situationen – Interpretation derselben durch Rückgriff auf Theorie – ergänzende kleinere empirische Erhebungen – Diskussion der Ergebnisse und Ausloten konkreter Denk- und Handlungsoptionen spiegelt die notwendige und enge Verzahnung von Wissenschaft, Forschung und Praxis in der Lehrer/innenbildung wider und reiht sich damit in aktuelle Professionalisierungsbemühungen ein. Die auf Basis empirischer Daten gewonnenen Evalu-



ationsergebnisse dieses Konzepts werden präsentiert sowie weitere Forschungsperspektiven hinsichtlich der Übertragbarkeit des Konzepts unter Berücksichtigung der Heterogenität von Studierenden und Lehrenden und ihrer jeweiligen Rollen und Kompetenzen eröffnet.

*Rüdiger Rhein* fokussiert in seinem wissenschaftlichen Beitrag *Pädagogische Kasuistik – Forschendes Lernen im Lehramtsstudium* auf die systematische und zentrale Frage des Verhältnisses der Disziplin Erziehungswissenschaft zur Profession von Lehrpersonen und führt in diesem Zusammenhang pädagogische Kasuistik als Ansatz Forschenden Lernens ein. Ausgehend von der Frage, welchen Beitrag erziehungswissenschaftliche Rekonstruktion für professionelle Reflexion leisten kann, zeigt der Beitrag das Potenzial pädagogischer Kasuistik für die Lehrer/innenbildung bzw. die komplexen Anforderungen des Lehrberufs auf, indem Einsichten in die (krisenanfällige) Strukturlogik pädagogischen Handelns ermöglicht werden.

Im Kontext inklusiver Bildung und eines entsprechend gestalteten Unterrichts stellt sich auch die Frage, ob und wie Schülerinnen und Schüler mit Förderbedarf in gemischten Klassen sozial integriert sind. Zur Bearbeitung dieser Forschungsfrage nutzen *Silke Trumpp & Karin Terfloth* ein in ihrem wissenschaftlichen Beitrag *Learning by doing – Studierende erproben Handlungsforschung zur Sozialen Integration* spezifisches hochschuldidaktisches Lehr-Lernsetting, in dem Studierende leitfadengestützte Interviews mit Kindern an Kooperationsschulen durchführen und auswerten. Durch diese Form der Handlungsforschung gelingt es einerseits, längsschnittlich Daten aufzunehmen und für die Optimierung der pädagogischen Arbeit zu nutzen, andererseits aber auch Studierende für die Soziale Integration im gemeinsamen Unterricht zu sensibilisieren und Handlungsforschung als eine Methode der professionellen Weiterentwicklung zu erleben. Aus den Daten einer Erhebung in drei Klassen zu insgesamt zwölf Messzeitpunkten schlussfolgern die Autorinnen, dass eine entwicklungsbezogene Beeinträchtigung keine hinreichende Erklärung für soziale Ablehnung in heterogenen Lerngruppen darstellt, und dass der Umgang miteinander zum Thema und zur gemeinsamen Aufgabe gemacht werden

müsse. Auch für das hochschuldidaktische Setting ergeben sich Gestaltungsempfehlungen.

## **Hochschuldidaktische Innovationen**

*Nives Egger, Alexandra Totter & Dominik Petko* gehen in ihrem wissenschaftlichen Beitrag *Praktikumsbegleitende Weblogs: Ein geeignetes Mittel im Umgang mit Stress?* der Frage nach, inwiefern reflexives Schreiben unter Nutzung neuer Medien in Form von „Weblogs“ zur Stressverarbeitung und -reduzierung in Praktikumsphasen, im Konkreten bei zukünftigen Lehrenden im Kindergarten und im Primarschulbereich beitragen kann. In ihrer empirischen Untersuchung fokussieren sie insbesondere das Zusammenspiel zwischen Persönlichkeitsfaktoren, Reflexionsfähigkeit, Stresserleben und Copingstrategien während des Praktikums und setzen dies in Beziehung zur Sichtweise der Studierenden, ob Bloggen ein hilfreicher Ansatz zur Stressreduktion ist. Im Beitrag wird dazu die Auswertung von Daten aus Online-Fragebögen präsentiert, die mittels spezifischer Skalen zu bestimmten Messzeitpunkten erhoben wurden.

In Österreich sind Eignungsverfahren seit einigen Jahren fixer Bestandteil der Zulassung zu Lehramtsstudien an Pädagogischen Hochschulen im Primar- und Sekundarbereich I. Seit dem Studienjahr 2014/2015 sind diese auch für Universitäten gesetzlich vorgeschrieben. Der Diskurs in der Wissenschaft um die Eignung für den Lehrberuf währt schon mehrere Jahre, ebenso wie das Bemühen um die Entwicklung von geeigneten Instrumenten zu deren Feststellung. *Barbara Neunteufl & Alina Bugelnig* berichten in ihrem Werkstattbeitrag *Das mehrstufige Online-Self-Assessment für Lehramtsstudien an der Universität Wien* über ein dort entwickeltes Verfahren als Informations- und Selbsteinschätzungstool, das im Zuge der Eignungsüberprüfung vor Beginn des Studiums verpflichtend ist, während des Studiums, jeweils nach dem ersten und zweiten Studienjahr dann fakultativ durchlaufen werden kann, um die Studienwahl nochmals zu reflektieren. Das verpflichtende Online-Self-Assessment vor Studienbeginn inkludiert als innovativen Ansatz auch Fragebögen zu fachspezifischen Interessen und Kompetenzen in Bezug auf die

Unterrichtsfächer. Der Beitrag präsentiert erste Daten zum Verfahren an sich sowie zu dessen Akzeptanz bei den Studierenden.

Die Reflexionsfähigkeit des eignen Handelns als wissenschaftlich-reflexiver Habitus stellt einen wichtigen Aspekt professionellen Agierens von Lehrpersonen dar. Dazu zählt auch die Sensibilität für Habitusunterschiede zwischen Lehrpersonen und Schülerinnen und Schülern, die Auswirkungen auf das Interaktionsverhalten haben können. *Isabel Steinhardt* geht in ihrem Werkstattbericht *Habituussensibilisierung durch Videoanalysen von Lehramtsstudierenden* der Frage nach, ob anhand von Videoanalysen unterrichtlicher Situationen eine Identifikation von Habitusunterschieden möglich ist und inwiefern dadurch eine Habituussensibilisierung von Lehramtsstudierenden bewirkt werden kann. Dazu berichtet die Verfasserin über ein Seminarkonzept, in dem nach einer Einführung in das Konzept der Habituussensibilität Indikatoren für die Habitusanalyse erarbeitet und dann in einer Videointeraktionsanalyse angewendet wurden. An ausgewählten Ergebnissen einer solchen Analyse wird das Potenzial diskutiert, Studierende für die Bedeutung von Habitusunterschieden und deren Auswirkungen auf das Unterrichtsgeschehen zu sensibilisieren.

Die Unterstützung von Studierenden beim Erwerb berufsrelevanter Kompetenzen ist das Ziel eines fachdidaktischen Lehrveranstaltungskonzepts mit integriertem Mentoring, das *Michaela Rückl & Barbara Mackinger* in ihrem Werkstattbericht *Erwerb von berufsrelevanten Kompetenzen in Mentoring-Tandems: eine Win-win-Situation für Lehramtsstudierende und Schüler/innen* beschreiben. Der Ansatz beruht auf der Zusammenarbeit von Lehramtsstudierenden als Mentorinnen und Mentoren mit Schülerinnen und Schülern als Mentees in Tandems. Die angestrebten Lernziele der Studierenden entwickeln die Autorinnen entlang des Europäischen Portfolios für Sprachlehrende in Ausbildung und am Europäischen Qualifikationsrahmen. Neben der Einführung in methodisch-didaktische Grundlagen sieht das durch Gruppensupervisionen begleitete Veranstaltungskonzept auch die theoriegeleitete Entwicklung von Lehr- und Lernmaterialien für die Mentees vor. Darüber hinaus soll ein besonderer Mehrwert des Konzeptes für die Studierenden und die Mentees in der Beziehungsqualität, der Motivationsfähigkeit, der Vertrauens-

würdigkeit und in der Unterstützung beim Aufbau von Lernstrategien erzielt werden. Anhand von Evaluationsdaten aus zwei Durchläufen, die über Online-Feedbackbögen für Studierende und Mentees sowie über sogenannte Logbücher der Studierenden erhoben wurden, wird das Potenzial des Ansatzes im Hinblick auf die genannten Zielsetzungen eingeschätzt und diskutiert.

Wir möchten an dieser Stelle den zahlreichen Gutachterinnen und Gutachtern danken, die sich aufgrund der großen Resonanz des Calls als Reviewer zur Verfügung gestellt und mit ihrem kritischen Blick die Qualität der eingereichten Beiträge geschärft haben. Darüber hinaus gilt unser besonderer Dank der Redaktion der ZFHE für ihre stets wohlwollende und unterstützende Zusammenarbeit.

Wir hoffen, Ihnen, sehr geehrte Leserinnen und Leser, mit diesem Themenheft eine informative Lektüre bieten zu können, die kaleidoskopartig die intensive und vielfältige Arbeit im Bereich der Lehrer/innenbildung im deutschsprachigen Raum widerspiegelt.

## Herausgeber



Ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Bernhard GRITSCH || Kunstuniversität  
Graz, Institut für Musikpädagogik || Leonhardstraße 82, A-8010  
Graz

[www.impg.at](http://www.impg.at)

[bernhard.gritsch@kug.ac.at](mailto:bernhard.gritsch@kug.ac.at)



Univ.-Prof. Dr. Bardo HERZIG || Universität Paderborn, Institut  
für Erziehungswissenschaft || Warburger Str. 100, D-33098 Pader-  
born

[www.upb.de](http://www.upb.de)

[bardo.herzig@upb.de](mailto:bardo.herzig@upb.de)



Prof. Dr. Christian REINTJES || Pädagogische Hochschule  
FHNW, Institut Sekundarstufe I und II || Campus Brugg-Windisch,  
Bahnhofstr. 6, CH-5210 Windisch

[christian.reintjes@fhnw.ch](mailto:christian.reintjes@fhnw.ch)