

# Konzept eines autoritären Kapitalismus

## Betrachtungen zur aktuellen italienischen Hochschul- und Bildungspolitik

| ULRICH GLASSMANN | Seit über einem halben Jahr regiert in Italien ein Bündnis um die rechtspopulistische Partei Fratelli d'Italia von Giorgia Meloni. Welche Folgen hat die Wahl einer postfaschistischen Ministerpräsidentin für die italienische Bildungspolitik?

Seit dem 22. Oktober 2022 ist Giorgia Meloni, die Parteivorsitzende der postfaschistischen Fratelli d'Italia (FdI), Ministerpräsidentin Italiens. Im Februar dieses Jahres fanden außerdem Regionalwahlen in der Lombardei und im Latium statt, bei denen die Parteien des Koalitionsbündnisses – FdI, Lega und Forza Italia – gemeinsam mit einigen kleineren Parteien des Rechts-Mitte-Bündnisses die Mehrheit errangen. Zwar ging die FdI in den beiden bevölkerungsreichen Regionen als stärkste Kraft im Parteiensystem hervor (Lombardei: 25,2 Prozent, Latium: 33,6 Prozent), gleichzeitig ließ sich aber in beiden Wahlen ein massiver Rückgang der Wahlbeteiligung verzeichnen. Dennoch, wie ist der Erfolg der FdI in einer Republik zu erklären, deren Nachkriegsordnung auf einem antifaschistischen Grundkonsens beruht? Und welche Folgen ergeben sich aus dieser Politik für Europa und die Bildungspolitik in Italien?

### Parteiprogramm der FdI

Zunächst lässt sich sagen, dass die Politik Melonis im Amt sehr viel weniger konfrontativ gegenüber den europäischen Institutionen und den Regierungen der Mitgliedstaaten ausgefallen ist als anfangs befürchtet. Wie schon im

»Lippenbekenntnisse sollten nicht darüber hinwegtäuschen, dass rechtsradikale Gesinnungen in Italien einen gefährlichen Grad der Normalisierung erreicht haben.«

Wahlprogramm ausgeführt, betonte Meloni auch in ihrer Regierungserklärung, sie bekenne sich zur EU, ihre Außenpolitik sei auf die Unterstützung der NATO ausgerichtet und ihre Regierung stehe im Krieg Russlands klar an der Seite der Ukraine. Angesichts des Parteiprogramms der FdI, in dem davon die Rede ist, Italien müsse sich international neu behaupten, da es von der italienischen Linken in einen Zustand der Marginalisierung und Unterordnung in Europa hineingedrängt worden sei, sorgte dieses Bekenntnis international für etwas Beruhigung. In ihrer Rede vor dem Parlament erklärte Meloni zudem, niemals eine Nähe zu undemokratischen Regimen gepflegt zu haben und nannte hier auch ausdrücklich den Faschismus. Diese Lippenbekenntnisse sollten aber nicht darüber hinwegtäuschen, dass rechtsradikale Gesinnungen in Italien einen neuen und gefährlichen Grad der Normalisierung erreicht ha-

ben, der durch Meloni und die FdI ganz entscheidend mitgeprägt wurde.

### Melonis politische Vergangenheit

Das liegt zum einen an der parteipolitischen Vergangenheit Melonis, die schon als Jugendliche der neofaschistischen Partei Movimento Sociale Italiano (MSI) beigetreten war und 1996 in deren Nachfolgepartei, der Alleanza Nazionale (AN), die Verantwortung für die Studierendenorganisation Azione Studentesca übernommen hatte. Über diese Organisation wird in den italienischen Medien gegenwärtig viel diskutiert, da ihre Aktivisten ihr rechtsnationales Ge-

dankengut als gewählte Mitglieder in Vertretungsgremien von Schulen und Universitäten ungehindert verbreiten und bewusst daran arbeiten, Bildungsinstitutionen zu politisieren. 2016 wurde die Organisation neu gegründet und gilt inoffiziell als Verein mit Verbindungen zu den FdI. Als Meloni selbst an der Spitze der früheren Studierendenorganisation stand, hatte sie französischen Journalisten in einem Interview erklärt, Mussolini sei ein guter Politiker gewesen. Auch wenn sie sich heute in ihren Reden vom Faschismus distanzieren, zeigt der Umstand etwa, dass sie am ehemaligen Parteologo des neofaschistischen MSI festhält, wie sie dennoch versucht, rechtsradikale Wähler zu gewinnen. Das Logo besteht aus einer flammenden Trikolore, die aus einem stilisierten Sarg Mussolinis aufsteigt, so jedenfalls die Deutung unter den rechtsradikalen Anhängern der Partei (und deren Kritikern).

### AUTOR



Ulrich Glassmann ist Professor für „Comparative Political Economy“ und Vizepräsident für Europa und Internationales an der Europa-Universität Flensburg.



Foto: picture alliance

### Wahlkampf

Auch der Wahlkampf war von ganz anderen Tönen durchsetzt als Melonis Regierungserklärung. Dort suchte sie die Nähe zu rechtspopulistischen Parteien wie etwa der spanischen Partei VOX, um auf deren Parteiversammlung mehr als deutlich gegen die Werte der Europäischen Union Position zu beziehen. Mit ihrer Parole von „Gott, Familie und Vaterland“ unterstrich sie nicht nur ihre Unterstützung der sogenannten „natürlichen Familie“, womit auch deutlich homo- und transphobe Aussagen einhergingen, sondern vertrat auch einen klar nationalistischen Kurs, vor allem gegen die von ihr gescholtene „Brüsseler Bürokratie.“ Im Wahlprogramm heißt es zudem, die Regierung „trete jeder Form des Antisemitismus und des islamischen Integralismus entgegen.“ Mit dem Verweis auf die jüdisch-christliche Prägung der italienischen Gesellschaft versucht die Regierung zugleich, ihren harten Kurs in der Einwanderungspolitik als „Verteidigung kultureller Werte“ zu rechtfertigen. Tatsächlich hat die Regierung Melonis zü-

gig nach ihrem Amtsantritt per Dekret für eine erhebliche Erschwerung der Seenotrettung im Mittelmeer gesorgt. Dieses Dekret wurde in diesem Jahr von beiden Parlamentskammern bestätigt und sorgte sogleich für die Festsetzung eines Schiffes der Organisation Ärzte ohne Grenzen.

### Diagnose der Fdi

Die allgemeine Diagnose der Fdi lautet, dass Italien eine Epoche des wirtschaftlichen, sozialen, kulturellen und politischen Niedergangs erlebe. Und im Hinblick auf die Wirtschaft ist diese Diagnose, trotz der leichten Erholung des Arbeitsmarkts, nicht ganz falsch. Während Italien in den ersten Jahren nach dem Beitritt zur Eurozone und bis zur Finanzkrise geringere nationale Arbeitslosenquoten aufwies als Deutschland und auch das Wachstum des realen Bruttoinlandsproduktes seit 1995 (indiziert für dieses Basisjahr) in Italien mit dem Wachstum in Deutschland Schritt hielt, hat sich dieses Bild seit der Finanzkrise dramatisch verändert. Seitdem leidet Italien unter einem

chronischen Wachstumsproblem und hätte eigentlich ein staatliches Investitionsprogramm gebraucht, um angemessen in Forschung und Entwicklung investieren zu können, die Verwaltung zu modernisieren oder seine Schulen und Hochschulen zu sanieren, um nur einige wenige Handlungsfelder zu nennen. Die italienischen Regierungen haben sich jedoch fiskalisch äußerst diszipliniert verhalten und die Kriterien der EU für die Neuverschuldung eingehalten. Eben diese Haltung hat in Italien jedoch den euroskeptischen Geist genährt und die deutsch-italienischen Beziehungen einer neuen Belastungsprobe ausgesetzt.

Als die damalige italienische Regierung 2019 die Neuverschuldung auf 2,4 Prozent anheben wollte, um das von der 5-Sterne-Bewegung versprochene System der nationalen Grundsicherung einführen zu können (ein national reguliertes Sozialhilfesystem hatte bis dahin immer gefehlt), wurde dies von der Europäischen Kommission sofort moniert. Die EU unterband eine vom Austeritätspfad abweichende Wirtschafts-

